

Znalecký posudek č. 019284/2026

Posudek vyžádal

Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951/8
500 03 Hradec Králové, Slezské Předměstí
IČO: 70890005

*Žádost – opatření, čj
ze dne:*

Objednávka č. 26OBJ99940009
10.02. 2026

Účel posudku

Stanovení obvyklé ceny pracovního stroje
pro interní potřeby zadavatele

Vozidlo:

Menzi Muck A61 Mobil

Výrobní číslo:

61C11105672

RZ:

H00 5842

Doba, ke které je cena stanovena

31.03. 2026

Termín vypracování posudku

31.03. 2026

Datum vypracování posudku

10.04. 2026

Posudek vypracoval:

Tomáš Taraba / znalec, Spr.č.: 2054/98HK

Prosecká 29/54

190 00 Praha 9

IČ. 45941351

DIČ. CZ 7307133053

taraba@expertcar.cz

Znalecký obor

Ekonomika, odvětví ceny a odhady motorových vozidel, strojů a zařízení. Strojírenství, odvětví strojírenství všeobecné se specializací posuzování stavu motorových vozidel, strojů a zařízení.

Počet listů posudku včetně obálky **28**

Počet listů příloh **16**

Počet předaných vyhotovení **1**

Archiv znalce **1**

Znalecký posudek je vypracován s částečným využitím metodiky Znaleckého standardu č. I/2022 doporučeného Ústavem soudního inženýrství - VUT Brno.

0. ÚVOD

0.1 Znalecký úkol

- 0.2 Spisové podklady
- 0.3 Další použité podklady
- 0.4 Seznam příloh
- 0.5 Metody použité při stanovení ceny obvyklé

I. NÁLEZ

1.1 Identifikace vozidla + příslušenství

- 1.2 Údaje o opravách s poškozením vozidla, opravách hlavních skupin, jejich eventuální výměně s uvedením důvodu opravy
- 1.3 Posouzení výbavy stroje, zda odpovídá údajům výrobce pro uvedený typ
- 1.4 Technický stav stroje
- 1.5 Technický stav skupin stroje
- 1.6 Pneumatiky
- 1.7 Mimořádná výbava

II. POSUDEK

- 2.1 Výpočet technické hodnoty vozidla + příslušenství
- 2.2 Stanovení výchozí ceny – CN
- 2.3 Časová cena pneumatik stroje
- 2.4 Časová cena mimořádné výbavy
- 2.5 Výpočet časové hodnoty stroje
- 2.6 Výpočet tržní hodnoty stroje

III. ODŮVODNĚNÍ

- 3.1. Interpretace výsledků analýzy dat
- 3.2. Kontrola postupu znalce

IV. ZÁVĚR

- 4.1. Odborná otázka zadavatele
- 4.2. Podmínky správnosti závěru, případně skutečnosti snižující jeho přesnost
- 4.3. Konzultant
- 4.4. Odměna a náhrada nákladů znalce

Znalecká doložka

Přílohy znaleckého posudku

Úvod

Posudek je vypracován na základě objednávky č.26OBJ99940009, ze dne 10.02. 2026, doručené prostřednictvím datové schránky.

0.1 Znalecký úkol

Posudkem stanovte technickou hodnotu, časovou a obvyklou/tržní cenu předmětného pracovního samojízdného stroje, ke dni místního šetření, tedy 31.03. 2026, pro interní potřeby zadavatele.

Zadavatel nesdělil žádné skutečnosti, které by dle něj, mohly mít vliv na přesnost závěru znaleckého posudku

Znalecká otázka:

Jaká je obvyklá/tržní cena kráčejícího rypadla Menzi Muck A61 Mobil, RZ: H00 5842
Výrobní číslo: 61C11105672, ke dni 31.03. 2026 ?

0.2 Spisové podklady

Znalecký posudek nebyl vypracován pro státní orgán, znalci nebyly položeny otázky usnesením či jiným opatřením.

0.3 Další použité podklady

Popis postupu znalce při výběru zdrojů dat

Znalci byly předány podklady pro posouzení, byla provedena prohlídka stroje a kontrola identifikátorů. Dále byla provedena kontrola stroje lustrací v dostupných databázích dle základního identifikátoru – VIN. Při zpracování znaleckého posudku znalec vycházel z podkladů předaných znalci a z podkladů opatřených znalcem.

Základním zdrojem dat byly nečíslované kopie dokumentů, poskytnuté znalci zadavatelem posudku a vlastní místní šetření.

Výčet vybraných zdrojů dat a jejich popis

- 1/ Technický průkaz vozidla
 - 2/ Kontrolatachometru.cz. Databáze MD o provedených pravidelných technických kontrolách
 - 3/ TEAS – reálná cena vozidla. Databáze realizovaných prodejů
 - 4/ El. ceníky Menzi Muck
 - 5/ El. ceníky pneumatik z portálu Heureka.cz
 - 6/ Dostupná el. inzertní média – sauto.cz, bazos.cz, tipcars.cz, sbazar.cz, mobile.de, autoscout24.de, autoline.cz, machineseecker.cz, mascus
 - 7/ Google, univerzální vyhledávač
 - 8/ Znalecký standard I/2022, Kledus a kolektiv
 - 9/ Skutečnosti sdělené zadavatelem posudku
 - 10/ Skutečnosti zjištěné vlastním místním šetřením
- Další použitá literatura
- 11/ A. Bradáč, Soudní inženýrství, Akademické nakladatelství CERM, 1999

Věrohodnost zdroje dat

Nebylo provedeno žádné speciální šetření směřující k ověření pravosti, správnosti a úplnosti dokladů předložených jako podklady pro zpracování ocenění. Vycházelo se pouze z prohlášení o pravosti a platnosti těchto dokladů. Informace získané z jiných zdrojů, které sloužily, jako další podklad pro zpracování ocenění jsou věrohodné a nebyly tudíž ve všech případech z hlediska jejich přesnosti a úplnosti ověřovány. Věrohodnost zdroje dat byla dále ověřena prohlídkou předmětu ocenění a porovnáním s dokumentací

0.4 Seznam příloh

VTP
Fotodokumentace

2 strany
14 stran

0.5 Metody použité při stanovení obecné/obvyklé ceny

A) Metoda věcné hodnoty. Hodnota hmotného movitého majetku je zde vyjádřena cenou časovou, která představuje reprodukční cenu sníženou o opotřebení. Tato cena je technická hodnota vyjádřená v korunách a reprezentuje potenciál daného majetku uspokojit potřeby.

B) Metoda porovnávací, která vychází z porovnání předmětu ocenění se stejným, nebo obdobným předmětem a cenou sjednanou při jeho prodeji; je jím též ocenění věci odvozením z ceny jiné funkčně související věci.

Obecné předpoklady a omezující podmínky pro stanovení obvyklé ceny

Toto ocenění bylo vypracováno v souladu s těmito obecnými předpoklady a omezujícími podmínkami :

1) Nebylo provedeno žádné šetření směřující k ověření pravosti, správnosti a úplnosti dokladů předložených jako podklady pro zpracování ocenění. Vycházelo se pouze z prohlášení o pravosti a platnosti těchto dokladů a neodpovídá se tudíž zejména za :

a) pravost a platnost vlastnických a jiných věcných práv k oceňovanému majetku,

předpokládá se odpovědné vlastnictví a správa vlastnických práv,

b) pravost a platnost práv k cizím věcem a nájemních vztahů k nim, jejichž existence má nebo by mohla mít vliv na provedení ocenění,

2) Informace získané z jiných zdrojů, které sloužily, jako další podklad pro zpracování ocenění jsou věrohodné a nebyly tudíž ve všech případech z hlediska jejich přesnosti a úplnosti ověřovány.

3) Nebere se žádná odpovědnost za změny tržních podmínek a nepředpokládá se, že by nějaký závazek byl důvodem k přezkoumání této zprávy, kde by se zohlednily události nebo podmínky, které se vyskytnou následně po tomto datu.

4) Předpokládá se odpovědné vlastnictví a práva vlastnických práv.

5) Předpokládá se plný soulad se všemi aplikovanými republikovými zákony a předpisy platnými v době zpracování.

6) Tato zpráva byla vypracována pouze za účelem zjištění obvyklé (tržní) ceny pro potřeby zadavatele

7) Při zpracování ocenění se vychází z předpokladu, že existují a v budoucnu budou existovat předpisy České republiky, požadovaná podnikatelská oprávnění, popřípadě další správní a jiná rozhodnutí, podmiňující nebo jinak regulující předmět podnikání.

8) Stanovená objektivní obecná (obvyklá) cena je dána pro finanční strukturu platnou souladu s datem této zprávy.

I. Nález

1.1 Identifikace stroje

TP č.	ZA 153798
ORV č.	ZAA 231556
Druh vozidla	Pracovní stroj samojízdný – kráčivé rypadlo
Značka a typ vozidla	Menzi Muck A61 Mobil
Výrobce vozidla	Menzi Muck AG, Švýcarsko
Provedení karoserie	kráčející rypadlo
Rok výroby	2010
Výrobní číslo:	61C11105672
Barva vozidla	žlutá/bílá
objem/druh motoru	3 769 ccm / vznětový
Výkon/typ motoru	74,00 kw / Kubota V 3 800-DI-T-EU2
Výrobní č. motoru	neevizováno
RZ:	H00 5842
Vlastník vozidla	Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, HK
Provozovatel vozidla dle TP	shodný s vlastníkem
Počet držitelů	1
Původ vozidla	ČR
Stav počítadla ujetých km	ujeté km se neevizují
Ujeté km/mth dle prohlídky	10 324,9 mth
Datum prvního uvedení do provozu	08.01. 2011
Platnost TK	

Servisní historie stroje

Stroj byl po dobu provozu udržován dle potřeb, ve specializovaném i nezávislém servisu, případně za pomoci interních zdrojů.

V posledních letech omezená spolehlivost, vysoká poruchovost, vyžaduje zvýšený rozsah údržby a oprav.

1.2 Údaje o opravách a poškozeních stroje, opravách hlavních skupin, jejich eventuální výměně s uvedením důvodu opravy

Stroj vyžaduje při současné míře opotřebení, zvětšený rozsah kontroly a údržby. Některé nákladnější opravy tak mohou být nerentabilní. Aktuálně vozidlo vykazuje větší množství závad a nedostatků a provozních omezení.

1.3 Posouzení, zda výbava stroje odpovídá údajům výrobce pro uvedený typ

Odpovídá – úplná

1.4 Technický stav stroje Menzi Muck A61 Mobil v.č. : 61C11105672

Stroj byl v době prohlídky omezeně funkční. Funkčnost nelze ověřit provozem, vadný akumulátor. Stroj vyžaduje značné investice v neznámém rozsahu. Níže uvedené informace jsou získány vlastním šetřením a sdělením zástupce provozovatele stroje. Počet motohodin v provozu: 12 324,9, odečteno při prohlídce

Ze záznamů zástupce provozovatele stroje:

Technické posouzení
Celkové hodnocení:
Kráčející rypadlo je provozně opotřebované a poruchové. Běžně se přepočítává 1 motohodina = 50 kilometrům. Což značí 12 324 motohodin x 50 kilometrů = jako by stroj najel adekvátních 616 200 kilometrů.
Hodnocení stroje:
Na rameni na několika místech teče hydraulický olej, hydraulický systém vykazuje slabší výkon. Spodní nádrž se delší dobu nepoužívala, a bude znečištěná. Výložníkové rameno není prasklé, ale spodní část rypadla je na mnoha místech vařená, pokud se prasklina zavaří, tak v zápětí praská vedle sváru. Čepy na rameni a pracovních nohách stroje jsou volné a musí být vyměněny.
Hodnocení řízení a náprav:
Pneumatiky jsou značně opotřebované.
Hodnocení motoru a převodovky:
Motor má snížený výkon a zvýšenou kouřivost, což značí o velkém opotřebení motoru.
V letech 2024-2026 bylo do vozidla investováno: 357735,94 Kč (nezahrnuje PHM).
Závěrečné hodnocení:
Stroj je opotřebovaný a potřeboval by generální opravu, která se jeví jako nerentabilní. Doporučujeme prodej stroje.

Vlastní nález

Vadný/vybitý akumulátor. Start možný. Provozní netěsnosti, prolínání motorového oleje ve spojích.

Celkově stroj silně provozně opotřebovaný, četná provozní poškození. Opravy prasklin skeletu zavařením.

Netěsnosti hydraulických rozvodů.

Interiér kabiny silně opotřebovaný a znečištěný, místy poškozený.

Poškozená všechna kola. Pneumatiky za hranicí životnosti.

Stroj bude pro další použití, tak aby byla zajištěna požadovaná provozní spolehlivost, vyžadovat celkovou opravu. Případně může posloužit jako omezený zdroj náhradních dílů.

1.5 Pneumatiky na stroji

Typ a rozměr prvomontáže	Cena	Typ a rozměr na vozidle	Cena	THP	Poz.
500/60 - 22.5 16	28 000	Alliance 500-60 22.5 16	15 000	0	LP
500/60 - 22.5 16	28 000	Alliance 500/60 22.5 16	15 000	0	PP
400/60 – 15.5 14	8 000	400/60 15.5 14	8 000	0	LZ
400/60 – 15.5 14	8 000	400-60 15.5 14	8 000	0	PZ

Rezerva

					R1
--	--	--	--	--	----

L – letní dezén

Z- zimní dezén

Výchozí cena CNPP

72 000 Kč

Výchozí cena CNPV

46 000 Kč

Časová cena pneu na vozidle CČPV

0 Kč

1.6 Mimořádná výbava

Veškerá výbava vozidla zahrnuta ve výchozí ceně.

II. Posudek

2.1 Ocenění stroje včetně nastavby

Výpočet základní amortizace (ZA)

Doba provozu DP = 16. rok, ZAD = 90 %.

Počet ujetých km PKM = 0, ZAP = 90 %.

Základní amortizace (aritmetický průměr ZAD, ZAP) ZA = **90 %**

Výpočet zbytkové užitnosti redukováného stroje (ZU_{Rs})

Skupina (alternativy podle koncepce vozidla)	Výchozí užitnost VUs [%]	Základní amortizace ZAs [%]	Přirážka srážka PSs ± [%]	Zbytková užitnost Zus [%]	Poměrný díl PDs [%]	Poměrná zbytk. užit. PZUs [%]
Motor s příslušenstvím	100	90,00	-10	9,00	22	1,98
Převodovka + rozvodovka	100	90,00		10,00	38	3,80
Nápravy + řízení	100	90,00	-20	8,00	12	0,96
Kabina, ochranný rám, zasklení	100	90,00	-30	7,00	10	0,70
Výbava včetně kapotáže, elektro	100	90,00	-30	7,00	10	0,70
Hydraulika, závěsy, závaží	100	90,00	-30	7,00	8	0,56
Zbytková životnost redukováného stroje					ZU _{Rs} =	8,70

Na základě nálezu v části 1.5. posudku, stanovuji příslušné technicko-ekonomické srážky, viz. červené pole v tabulce

2.2 Hodnota výchozí stroje - HN_s

Výše výchozí hodnoty vozidla HN_s **6 760 000 Kč**

Cena nového srovnatelného stroje – Menzi Muck M2 (technický nástupce A61), u prodejce značky již od 8 450 000 Kč, snížená o 20%, které reprezentují technickou zastaralost posuzované modelové řady. $8\,450\,000 \times 0.8$

2.3 Časová cena pneu na stroji

CCPV

0 Kč

2.4 Časová cena mimořádné výbavy

Veškerá výbava zahrnuta ve výchozí ceně vozidla

2.5. Výpočet časové hodnoty stroje

Výpočet hodnoty časové vozidla

Hodnota výchozí stroje	HN _S	6 760 000 Kč
Hodnota výchozí pneumatik prvomontáže	HN _{PP}	72 000 Kč
Hodnota výchozí redukováného stroje	HN _{RS}	6 688 000 Kč
Zbytková užitnost redukováného stroje	ZU _{RS}	8,70 %
Hodnota časová redukováného stroje	HČ _{RS}	581 856 Kč
Hodnota časová cena pneumatik stroje	HČ _{PS}	0 Kč
Hodnota časová mimořádné výbavy	HČ _{MS}	0 Kč
Hodnota časová stroje	HČ _S	581 856 Kč
Hodnota časová stroje po zaokrouhlení		581 900 Kč

(Viz kap. 2.3.6 standardu.)

2.6. Výpočet obvyklé ceny stroje

Cena stroje bude stanovena metodou přímého parametrického a cenového porovnání, na základě analýzy trhu, s přihlédnutím k zjištěnému technickému stavu dle části 1.4. posudku. V ceně stroje jsou zohledněna veškerá poškození, vady a případná nadměrná opotřebení, stejně tak adekvátní náklady na jejich odstranění, pokud se to jeví jako účelné. Dále byl brán v potaz původu stroje, režim provozu a údržby, pokud je znám. Cena zohledňuje veškeré okolnosti a specifika trhu s použitými stroji.

V ČR nejsou dostupná data o realizovaných prodeích shodných nebo srovnatelných strojů v rozhodném období v tuzemsku. Zároveň nejsou v nabídce komerční inzerce v ČR žádné srovnatelné stroje, a toto by se dalo označit za dlouhodobý stav. Rovněž v nabídce na zahraničních trzích není v současné době srovnatelný stroj v podobné specifikaci.

Vzhledem ke skutečnosti, že nelze dohledat údaje o realizovaných transakcích a absenci srovnatelných strojů v komerční inzerce, nelze stanovit koeficient prodejnosti, nelze ani stanovit cenu obvyklou. V tomto posudku tak bude stanovena hodnota tržní stroje (HTS)

Hodnota tržní bude stanovena výhradně odborným odhadem na základě všech ověřitelných údajů a širších cenových informací.

Posuzovaný stroj je kompletní, avšak pro další efektivní provoz vyžaduje značné investice, v prozatím neznámém rozsahu, v ideálním případě celkovou/generální opravu v řádu milionů Kč. Stroj má tak potenciál jako zdroj náhradních dílů, případně jako základ pro celkovou opravu.

Hodnotu tržní stroje tak stanovují odborným odhadem na 50% jeho vypočítané časové hodnoty. Cenu stroje tak dostaneme ze vztahu

Hodnota tržní vozidla HTS

$$\begin{aligned} \text{HTS} &= \text{HČs} \times 0,50 \\ \text{HTS} &= 581\,900 \times 0,50 \\ \text{HTS} &= 290\,950 \text{ Kč} \end{aligned}$$

Hodnota tržní stroje po zaokrouhlení

291 000 Kč

240 496 Kč bez DPH

slovy **dvěstědevadesátjedentisíc Korun českých**

Výchozí cena stroje, ceny pneumatik a mimořádné výbavy jsou zadány s DPH

III. ODUVODNĚNÍ

3.1. Interpretace výsledků analýzy dat

*Z provedeného ocenění vyplývá, že tržní hodnotu posuzovaného stroje lze dovozovat ve výši **291 000 Kč**. Tržní hodnotou se rozumí odhadovaná částka, za kterou by měl být majetek nebo služba směřně ke dni ocenění mezi ochotným kupujícím a ochotným prodávajícím, a to v obchodním styku uskutečněném v souladu s principem tržního odstupu, po náležitém marketingu, kdy každá ze stran jednala informovaně, uvážlivě, a nikoliv v tísní. Principem tržního odstupu se pro účely tohoto zákona rozumí, že účastníci směny jsou osobami, které mezi sebou nemají žádný zvláštní vzájemný vztah a jednají vzájemně nezávisle.*

*Takto stanovenou tržní hodnotu, lze za určitých okolností považovat za **cenu obvyklou***

3.2. Kontrola postupu znalce

Na základě provedené kontroly postupu lze konstatovat, že ve vztahu ke zdrojům dat, měl znalec k dispozici potřebné podklady pro vypracování posudku

Rozhodující informace pro ocenění zjistil z dokumentace, z informací sdělených držitelem oceňovaného majetku, místního šetření, datové analýzy a lustrace stroje

Základní prohlídkou stroje provedenou v rozsahu doporučeném metodikou ZS I/2022 byl ověřen jeho skutečný tech. stav. Zjištěný stav je popsán v části 1.5. posudku. Provedené ocenění však nezohledňuje případné skryté vady, které nelze základní prohlídkou odhalit. Při ocenění znalec vycházel z dostupných zdrojů a širších cenových informací.

Znalec dále využil svých odborných znalostí a zkušeností, a zohlednil veškeré relevantní skutečnosti, které mohou mít na cenu stroje vliv.

IV. ZÁVĚR

4.1. Odborné otázky zadavatele

Jaká je obvyklá/tržní cena stroje Menzi Muck A61 Mobil, RZ: H00 5842

v.č.: 61C11105672, ke dni 31.03. 2026 ?

4.1. Odpověď

Na základě provedeného ocenění, v souladu s odůvodněním, lze obvyklou/tržní cenu stroje

Menzi Muck A61 Mobil

RZ: H00 5842

v.č.: 61C11105672

ke dni 31.03. 2026

odhadovat ve výši **291 000 Kč**

240 496 Kč bez DPH

slovy: *dvěstědevadesátjedentisíc Korun českých*

4.2. Podmínky správnosti závěru, případně skutečnosti snižující jeho přesnost

Obvyklá cena je pouze odborným odhadem, a tudíž se od skutečně dosažené prodejní ceny může lišit. Obvyklá cena může sloužit jako podklad pro jednání o skutečné prodejní ceně.

Zadavatel posudku nebo držitel vozidla byl poučen o smyslu místního šetření, o závažnosti jeho odpovědí na dotazy znalce, a případných následků při uvedení nepravdivých nebo neúplných údajů, jako podklad pro zpracování znaleckého posudku.

4.3. Konzultant

Nebyl přibrán

4.4. Odměna a náhrada nákladů znalce

Znalečné a náhrada nákladů byla dohodnuta předem, na tuto částku bude vystavena faktura.

Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 23.10. 1998 pod č.j. Spr. 2054/98 pro základní obor Ekonomika, odvětví ceny a odhady motorových vozidel, strojů a zařízení. Strojírenství, odvětví strojírenství všeobecné se specializací posuzování stavu motorových vozidel, strojů a zařízení.

Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem 019284/2026 el. evidence

Znalečné a náhradu nákladů účtuji dle přiložené likvidace na základě dokladu číslo 019284/2026

V Praze dne 10.04. 2026

otisk znalecké pečeti

posudek vypracoval a případné vysvětlení podá



Část A) ZÁKLADNÍ ÚDAJE O REGISTRACI	
B. Datum první registrace vozidla: 06.01.2011	Datum první registrace vozidla v ČR: 06.01.2011
A. Registrační značka vozidla: H005842 C.2.1. Vlastník: POVODÍ LABE, státní podnik, RČIČO: 70890005 C.2.3. Místo trvalého nebo povoleného pobytu/sídla: VÍTA NEJEDLÉHO 951, HRADEC KRÁLOVÉ C.1.1. Provozovatel (není-li současně vlastníkem): RČIČO: _____ C.1.3. Místo trvalého nebo povoleného pobytu/sídla: V HRADEC KRÁLOVÉ dne 06.01.2011 Podpis: _____ Vozidlo převáděno – odhlášeno (na koho, kam): V _____ dne _____ Podpis: _____	A. Registrační značka vozidla: _____ C.2.1. Vlastník: _____ RČIČO: _____ C.2.3. Místo trvalého nebo povoleného pobytu/sídla: _____ C.1.1. Provozovatel (není-li současně vlastníkem): RČIČO: _____ C.1.3. Místo trvalého nebo povoleného pobytu/sídla: V _____ dne _____ Podpis: _____ Vozidlo převáděno – odhlášeno (na koho, kam): V _____ dne _____ Podpis: _____
A. Registrační značka vozidla: _____ C.2.1. Vlastník: _____ RČIČO: _____ C.2.3. Místo trvalého nebo povoleného pobytu/sídla: _____ C.1.1. Provozovatel (není-li současně vlastníkem): RČIČO: _____ C.1.3. Místo trvalého nebo povoleného pobytu/sídla: V _____ dne _____ Podpis: _____ Vozidlo převáděno – odhlášeno (na koho, kam): V _____ dne _____ Podpis: _____	A. Registrační značka vozidla: _____ C.2.1. Vlastník: _____ RČIČO: _____ C.2.3. Místo trvalého nebo povoleného pobytu/sídla: _____ C.1.1. Provozovatel (není-li současně vlastníkem): RČIČO: _____ C.1.3. Místo trvalého nebo povoleného pobytu/sídla: V _____ dne _____ Podpis: _____ Vozidlo převáděno – odhlášeno (na koho, kam): V _____ dne _____ Podpis: _____
Část B) ÚŘEDNÍ ZÁZNAMY 1. Dne 06.01.2011 bylo vydáno ORV č. ZAA231556.	

Část D) TECHNICKÝ POPIS VOZIDLA		ZMĚNA
ZTP č.:		(ZTP)
1 Druh vozidla:	PRACOVNÍ STROJ SAMOJÍZDNÝ	
2	KRÁČIVÉ RÝPADLO	
3 Kategorie vozidla (zkratka):	SS	
4 Tovární značka:	MENZI MUCK	
5 Typ:	A61B MOBIL	6 Varianta:
7 Verze:		
8 Obchodní označení:	A61 MOBIL	
9 Identifikační číslo vozidla (VIN):	61C11105672	
10 Výrobce podvozku:	MENZI MUCK AG, WIDNAU, ŠVÝCARSKO	
11 Výrobce:	KUBOTA CORPORATION, OSAKA, JAPONSKO	
12 Typ:	V 3800-DI-T-EU2	13 Palivo:
14 Max. výkon [kW]ot. [min ⁻¹]:	74.0 / 2 400	15 Zdvh. objem [cm ³]:
16 Předpis EHK OSN č.:		17 Směrnice EHS/ES č.:
18	97/68JA	
19 Výrobce:	MENZI MUCK AG, WIDNAU, ŠVÝCARSKO	
20 Druh (typ):		
21 Výrobní číslo (nástavby, kabiny):		
22 Barva:		
23 Počet míst: - celkem	1	24 - k sezení:
25 - k spánku:	0	26 - kůtek:
27 Maximální zatížení střechy [kg]:		28 Objem čisterny - skleně [m ³]:
29 Celková [mm] - délka:	5 600	30 - šířka:
31 - výška:	4 000	
32 Rozvor [mm]:	3 630	
33 Rozměry ložné plochy [mm] - délka:		34 - šířka:
35 Provozní hmotnost [kg]:	8 200 - 10 000	
36 Největší technicky přípustná/povolená hmotnost [kg]:	10 000 / 10 000	
37 Největší technicky přípustná/povolená hmotnost na nápravu [kg]: 1-2-3-4-...	10 000/6 000, 10 000/4 000	
38 Největší statické zatížení spojovacího zařízení (závěs horní/spodní) [kg]:		
39 Největší technicky přípustná/povolená hmotnost přípojného vozidla [kg]: - brzděného:	/	
40 - nebrzděného:	/	
41 Největší technicky přípustná/povolená hmotnost jízdní soupravy [kg]:	/	
42 Spojovací zařízení - druh a typ:		
43 Počet náprav - z toho poháněných:	2 - 1 PŘEDNÍ	
Kola a pneumatiky na nápravě (1-2-3-4-...) - rozměry/montáž (zdvojená = „J“):		
44 1.	16.00X22.5, 500/60 - 22.5 16 PR 163 A8	
45 2.	13.00X15.5, 400/60 - 15.5 14 PR 145 A8	
46 3.		
47 4.		
48 Nejvyšší rychlost [km.h ⁻¹]:	8	
49 Brzdy (ANO/NE) - provozní:	ANO	- parkovací:
50 - nouzová:	ANO	- odlehčovací:
51	NE	
52 Vnější hluk vozidla [dB (A)]: - stojící/ot./min ⁻¹ :		53 - za jízdy:
54	85.0	
55 Společba paliva: - metodka:		56 - při rychlosti [km.h ⁻¹]:
57 [l.100 km ⁻¹]:		
Výbava (ANO/NE): 55 ABS:	NE	56 Hydropohon:
57	ANO	
58 Propojení ovládací brzd přípojného vozidla:	NE	59 - druh:
60		
Další údaje viz část F) Další záznamy:		

Část E) ZÁZNAM O SCHVÁLENÍ TECHNICKÉ ZPŮSOBILOSTI VOZIDLA	
Níže podepsaný potvrzuje, že vozidlo se shoduje s typem, jehož technická způsobilost byla schválena k provozu na pozemních komunikacích Ministerstvem dopravy a spojů ČR. (v případě, kdy je technický průkaz vydan na základě schválení technické způsobilosti jednotlivého vozidla, potvrzí toto příslušný orgán státní správy a zapíše č. j. Rozhodnutí. Pokud se jedná o typové schválení č. j. se nezapíše. Do kolonky „dne“ se vždy zapisuje datum vydaní TP.) Vozidlo: č. j. 2423/2010-150-SC#2 dne 19.10.2010 Nástavba: č. j.	
STAVOPLAST STAVOPLAST s.r.o. spol. s r.o. 281 73 Staňov 260 IČO: 407 15 000 DIČ: CZ 40740256 Busk razika a podpis oprávněné osoby	Doklad o nabytí vozidla - záznam o celním projednávání 1. ořsk

Příloha č. 2 - fotodokumentace

























